



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ
București, Piața Revoluției nr. 1 A, Sector 1
Tel.: 021.264.87.07/ Fax: 021.264.87.40
e-mail: contencios@mai.gov.ro

Ex. unic
Nr. 118276/S3/SM
București, 10.07.2025

Dosar nr. 3411/2/2025

Către,

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

SECȚIA A IX-A DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Doamnei/Domnului președinte,

Ministerul Afacerilor Interne, cu sediul în municipiul București, Piața Revoluției nr. 1A, sector 1, cont bancar RO97TREZ70023550120XXXXX deschis la D.T.C.P.M.B., cod fiscal CF4267095, reprezentat legal prin **Direcția generală juridică**, potrivit art. 4 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Direcției generale juridice, aprobat prin Ordinul m.a.i. nr. 100/2011, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de pârât în **dosarul civil nr. 3411/2/2025**, în temeiul art. 205 Cod procedură civilă formulează prezenta

ÎNTÂMPINARE

*la cererea de chemare în judecată formulată de **Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”**.*

I. Excepția netimbrării acțiunii având în vedere următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 16 lit. a) din O.U.G. nr. 80/2013 *privind taxele judiciare de timbru*, „în materia contenciosului administrativ, cererile introduse de cei vătămăți în drepturile lor printr-un act administrativ sau prin refuzul nejustificat al unei autorități administrative de a le rezolva cererea referitoare la un drept recunoscut de lege se taxează după cum urmează: a) cererile pentru anularea actului sau, după caz, recunoașterea dreptului pretins, precum și pentru eliberarea unui certificat, a unei adeverințe sau a oricărui altui înscris - 50 lei”.

Prevederile art. 33 din O.U.G. nr. 80/2013 dispun în sensul că taxele de timbru se plătesc anticipat, cu excepțiile prevăzute de lege, iar dispozițiile art. 197 Cod procedură civilă statuează că, în cazul în care cererea este supusă timbrării, dovada achitării taxelor datorate se atașează acesteia; astfel, netimbrarea sau timbrarea insuficientă atrag anularea cererii de chemare în judecată.

Raportat la dispozițiile legale indicate mai sus, urmează să efectuați verificări cu privire la îndeplinirea de către reclamant a obligației achitării taxei judiciare de timbru datorate pentru soluționarea cauzei, iar în cazul neîndeplinirii obligațiilor indicate mai sus vă solicităm să dispuneți anularea acțiunii ca netimbrată.

II. În ceea ce privește fondul cauzei, arătăm că particularitățile raporturilor de serviciu ale polițiștilor impun existența unui cadru instituțional necesar îndeplinirii rolului și misiunilor încredințate prin lege structurilor de specialitate ale Ministerului Afacerilor Interne, cu atât mai mult cu cât, potrivit art. 44 alin. (1) și (2) din Legea nr. 360/2002 *privind Statutul polițistului*, „serviciul polițienesc are caracter permanent și obligatoriu”, iar „polițistul este obligat să se prezinte la programul de lucru stabilit, precum și în afara acestuia, în situații temeinic justificate, pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, cu compensarea timpului lucrat, potrivit legii”.

Cadrul fixat de Ordinul m.a.i. nr. S/108/2011 se circumscrie dispozițiilor de nivel superior menționate și prevede modul de organizare și executare a diferitelor servicii organizate la nivelul Ministerului Afacerilor Interne, denumite generic servicii de permanență, iar stabilirea în concret a unui

anumit serviciu și a modalităților în care acesta este organizat revine conducătorului structurii de specialitate, în funcție de nevoile operative specifice.

La nivelul ministerului, clasificarea și declasificarea informațiilor specifice claselor și nivelurilor de secretizare se realizează potrivit Normelor de aplicare a standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate și a informațiilor secrete de serviciu în unitățile Ministerului Afacerilor Interne, aprobate prin Ordinul m.a.i. nr. S/353/2002, cu modificările și completările ulterioare, declasificat.

De asemenea, modul de stabilire a clasei de secretizare pentru documentele create în cadrul Ministerului Afacerilor Interne este reglementat prin Anexa nr. 2 a Ordinului m.a.i. nr. S/389/2003 *pentru aprobarea Ghidului de clasificare a informațiilor în Ministerul Afacerilor Interne, precum și a Listei cu informații secrete de serviciu în Ministerul Afacerilor Interne*, cu modificările și completările ulterioare, declasificat. Astfel, la pct. 21 al anexei indicate anterior sunt menționate documentele care conțin informații privind atribuțiile personalului din serviciul de zi/permanență și din serviciul de pază a căror divulgare este de natură a determina prejudicii Ministerului Afacerilor Interne.

În contextul normativ expus, se poate observa că Ordinul m.a.i. nr. S/108/2011 este un act normativ intern, care a fost clasificat în temeiul și în condițiile legii, cu rol de organizare a activităților aferente îndeplinirii atribuțiilor și misiunilor specifice structurilor Ministerului Afacerilor Interne și care produce efecte în favoarea unui număr restrâns și bine definit de subiecte de drept – în speță, personalul care asigură îndeplinirea serviciului de permanență și care exercită atribuții în acest sens, potrivit fișei postului, în scopul asigurării desfășurării activităților în mod corespunzător, precum și personalului cu funcții de conducere.

Abordarea juridică a domeniului de referință în cadrul unui document clasificat este justificată de exigențele prevederilor legale cuprinse în legislația privind protecția informațiilor clasificate.

Potrivit regulilor instituite prin art. 4 din Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România - aprobate prin H.G. nr. 585/2002, informațiile sunt clasificate în raport cu importanța pe care o au pentru securitatea națională și de consecințele ce s-ar produce ca urmare a dezvăluirii sau diseminării lor neautorizate, același text normativ precizând că informațiile a căror divulgare este de natură să determine prejudicii unei persoane juridice de drept public sau privat se clasifică secrete de serviciu.

Ordinul a cărui declasificare se solicită a fost transmis structurilor Ministerului Afacerilor Interne, putând fi consultat de personalul acestora la sediul unității în care își desfășoară activitatea, cu respectarea dispozițiilor în vigoare referitoare la informațiile clasificate, iar aducerea la cunoștința publică a prevederilor acestuia poate reprezenta un risc la adresa obiectivelor aparținând ministerului, modalităților de acțiune, a mecanismelor de declanșare a intervențiilor și a modului de realizare a fluxului informațional și a documentelor elaborate în acest sens.

Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România precizează în mod clar la art. 20 alin. (1) care sunt situațiile în care o informație clasificată este analizată în vederea declasificării (termenul de clasificare a expirat; dezvăluirea informațiilor nu mai poate prejudicia siguranța națională, apărarea țării, ordinea publică, ori interesele persoanelor de drept public sau privat deținătoare; a fost atribuit de o persoană neîmputernicită prin lege). Mai mult, la art. 24 din cuprinsul aceluiași act normativ se precizează că „informațiile secrete de serviciu se declasifică de conducătorii unităților care le-au emis, prin scoaterea de pe listele prevăzute la art. 8, care vor fi reanalizate ori de câte ori este necesar”. Prevederile art. 8 dispun în sensul că „în listele cu informații secrete de serviciu vor fi incluse informațiile care se referă la activitatea unității și care, fără a constitui, în înțelesul legii, secrete de stat, nu trebuie cunoscute decât de persoanele cărora le sunt necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, divulgarea lor putând prejudicia interesul unității”.

Plecând de la natura atribuțiilor specifice structurilor Ministerului Afacerilor Interne, care trebuie să asigure un răspuns prompt și eficient în orice moment, un eventual demers privind declasificarea unui asemenea document ar trebui să aibă în vedere și mediul securitar internațional, marcat de un grad ridicat de impredictibilitate, generat de o suprapunere a crizelor pe multiple paliere (militar, social, economic, sanitar și energetic), aspect ce a implicat provocări instituționale multiple, pe toate zonele de responsabilitate. Din punct de vedere operațional, ținând cont de rolul Ministerului Afacerilor Interne, atât pe palierul securității naționale, cât și al asigurării unui climat corespunzător de ordine și siguranță publică, este necesară adaptarea permanentă a activităților specifice, prin implementarea de măsuri coerente pentru

calibrarea mecanismelor anticipativ - preventive instituționale și interinstituționale, astfel încât să fie îndeplinit principalul obiectiv ce constă în creșterea gradului de protecție a cetățeanului.

Vă solicităm să rețineți că **reclamantul nu a făcut dovada încadrării în vreunul dintre cazurile de declasificare prevăzute de dispozițiile art. 20 alin. (1) din Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România.**

În ceea ce privește Regulamentul nr. 459/2003 privind serviciul de permanență și accesul în unitățile Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, menționăm că acesta a fost abrogat în mod expres prin intermediul Ordinului m.a.i. nr. S/108/2011. Doar acest din urmă act mai face parte din arhitectura cadrului legislativ intern ce stabilește modalitatea concretă în care este organizată activitatea la nivelul structurilor Ministerului Afacerilor Interne, în considerarea calității ministerului de instituție componentă a sistemului de apărare, ordine publică și siguranță națională. Totodată, precizăm că anterior emiterii Ordinului m.a.i. nr. S/108/2011, actele normative de nivel inferior care au reglementat domeniul de referință nu au fost publicate în Monitorul Oficial întrucât, la momentul respectiv, actele normative din domeniul ordinii publice și securității naționale nu intrau în categoria celor accesibile publicului larg, în acord cu dispozițiile art. 27 alin. (3) din H.G. nr. 555/2001 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile pentru supunerea proiectelor de acte normative spre adoptare Guvernului – act normativ abrogat prin H.G. nr. 50/2005.

În concluzie, urmează să rețineți că standardul de clasificare a fost atribuit de persoana împuternicită prin lege, termenul de clasificare nu a expirat, iar în ceea ce privește lipsa unor prejudicii decurgând din dezvăluirea informațiilor, autoritatea publică emitentă se bucură de o marjă de apreciere care nu a fost încălcată.

Cu titlu de jurisprudență relevantă, indicăm Decizia civilă nr. 4674/18.10.2023 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 6773/2/2021 și Decizia civil nr. 4926/31.10.2023 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 119/43/2021, hotărâri în care s-au reținut următoarele:

„Procedura legală de declasificare poate fi declanșată numai într-una din situațiile prevăzute de art. 20 lit. a-c din Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate, aprobate prin H.G. nr. 585/2002, la care s-a făcut trimitere în considerentele anterioare și din care rezultă că necesitatea și oportunitatea măsurii aparține exclusiv organelor abilitate de lege.

Dacă un singur articol dintr-un act administrativ conține informații clasificate, acest aspect determină clasificarea întregului document, chiar dacă restul articolelor din act conțin informații neclasificate, actul normativ dobândind în ansamblul său caracterul clasificat, neexistând posibilitatea declasificării parțiale a actului.

Prin Hotărârea din 8 iulie 1999, pronunțată în Cauza Surek contra Turciei, instanța de contencios al drepturilor omului a stabilit că este la latitudinea statului de a decide dacă și când este necesar ca anumite informații să rămână confidențiale și, în consecință, statul are o largă marjă de apreciere în această materie”.

În virtutea tuturor argumentelor redată mai sus, văzând că pretențiile reclamantului sunt nefondate, vă solicităm să vă pronunțați în sensul **respingerii cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată.**

Depunem atașat: Petiția nr. 40076/RT/16.12.2024 (2 file), Adresa nr. 31575/31.12.2024 (1 filă), Nota de prezentare nr. 40922/23.12.2024 (1 filă), Adresa nr. 47091/08.01.2025 (1 filă), Adresa nr. 438501/SR/13.01.2025 (1 filă), Nota nr. 137599/SR/30.12.2024 (2 file), Adresa nr. 137600/30.12.2024 (1 filă).

În temeiul art. 223 coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 Cod procedură civilă solicităm judecarea cauzei și în lipsa reprezentantului instituției noastre.

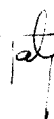
Cu stimă,

DIRECTOR GENERAL ADJUNCT

**Viorel
Tatu**

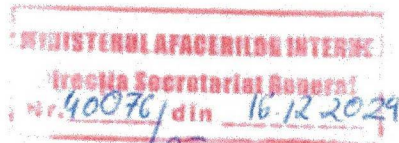
Digitally signed by
Viorel Tatu
Date: 2025.07.10
15:25:30 +03'00'

Viorel TATU



SPR DIAMANTUL

NR.108/51/15.12.2024



16.12.2024
IGPR / IGPR
neg analiza
in perso

Catre

MAI, IGPR

Subscrisa Sindicatul Politistilor din Romania "**Diamantul**", persoana juridica cu personalitate legal dobândita conform sentinței civile nr. 22(PJ)/23.11.2006 , pronuntata în dosarul nr. 15033/302/2006 al Judecatoriei sectorului 5, cu sediul social in Bucuresti, str. Corbita nr. 39, sector 5, CIF 19544011, cont bancar RO 96CECEB31231RON1692764, deschis la CEC - Sucursala Lipsani, Bucuresti, prin reprezentant legal, presedinte Vitalie Josanu, **cu sediul pentru comunicarea actelor postale de procedura in Bucuresti, strada Ienachita Vacarescu nr.17A, sector 4, parter, ap 1, tel/fax 0213152826, email petitii.sprdiamantul@yahoo.com.**

In temeiul art 20 din legea 182 din 2002 si in temeiul art1,2,5 si 6 din legea 544/2001,

Va solicitam sa declassificati si sa ne comunicati:

- 1) **O.M.A.I. nr. S/108/2011** (secret de serviciu) privind serviciul de permanență și accesul în unitățile/structurile M.A.I;
- 2) Dispozitia IGPR **S/51/2011** privind executarea serviciului de permanenta in structurile Politiei Romane.

Cele doua documente sunt secretizate ilegal, cu incalcarea art 3, 15 lit e) si art 32 din legea 182 din 2002, art 53 raportat la art 31 din Constitutie, neexistand un prejudiciu demonstrabil si protejat de lege care s-ar aduce prin dezvaluirea publica a celor doua acte normative. Clasificarea nu respecta nici conditiile de proportionalitate intre nevoia de publicului de transparenta a serviciului de politie (art 31 Constitutie si Legea 544/2001) si interesul MAI si IGPR de a ascunde publicului, procedura de permanenta si de acces al cetatenilor in unitatile de politie.

In fapt este vadit irational ca o procedura care reglementeaza accesul publicului/cetatenilor in unitatile MAI sa fie secretizata si ascunsa acestora.

Art 5 din lege 544/2001 stabileste obligatia unitatilor de politie de a publica din oficiu, actele normative care privesc organizarea si functionare unitatii, ceea ce inseamna ca nu pot fi secretizate si ascunse publicului, **O.M.A.I. nr. S/108/2011** (secret de serviciu) privind serviciul de permanență și accesul în unitățile/structurile M.A.I si dispozitia IGPR **S/51/2011** privind executarea serviciului de permanenta in structurile Politiei Romane.

Mai mult, secretizarea celor doua norme serveste MAI IGPR SI IGPF pentru practica abuziva de a supune la "munca fortata" constand in permanenta de la domiciliu in cadrul echipelor CFL, contrar OMAI/S/108/2011, in afara orelor de program si neplatita.



Cu stima,

SPR Diamantul

Prin presedinte Vitalie Josanu

Lege 182/2002

Art 3: Nici o prevedere a prezentei legi nu va putea fi interpretată în sensul limitării accesului la informațiile de interes public sau al ignorării Constitutiei, a Declarației Universale a Drepturilor Omului, a pactelor și a celorlalte tratate la care România este parte, referitoare la dreptul de a primi și răspândi informații.

Art 15: În sensul prezentei legi, următorii termeni se definesc astfel:

e) informații secrete de serviciu - informațiile a căror divulgare este de natură să determine prejudicii unei persoane juridice de drept public sau privat;

art 33: Este interzisă clasificarea ca secrete de serviciu a informațiilor care, prin natura sau conținutul lor, sunt destinate să asigure informarea cetățenilor asupra unor probleme de interes public sau personal, pentru favorizarea ori acoperirea eludării legii sau obstrucționarea justiției.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA SECRETARIAT GENERAL
CONFORM CU ORIGINALUL

Vitalie Josanu 27.08.2020

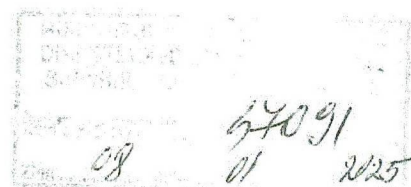
Dum. Nicolae
Reg. sol. M

ROMANIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE



INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE

NESECRET
București
Nr. 31575/31.12.2024
Ex. nr. 1



Către,

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA SECRETARIAT GENERAL
- domnului director, chestor de poliție Marius TACHE -

În conformitate cu prevederile art.6¹ din O.G. nr.27/2002, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr.233/2002, vă transmitem petiția formulată de domnul Vitalie Josanu, președintele Sindicatului Politistilor din Romania DIAMANTUL, înregistrată cu numărul de mai sus.

Petentul a fost informat despre redirectionarea lucrării.

Menționăm că petiția a fost transmisă la Centrul Operațional și la Structura de Securitate, pentru aspectele din competență.

Cu stimă,

INSPECTOR GENERAL
Chestor de poliție

Benone Marian MATEI



București, Str. Mihai Vodă nr. 6, sector 5
Tel.: Fax: 021/316.51.26

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

[Signature]
27.06.2025

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE



DIRECȚIA MANAGEMENT STRATEGIC
ȘI SUPTOR INFORMAȚIONAL

NESECRET
București
Nr. 40922
Din 23.12.2024
Exemplar UNIC

APROB
INSPECTOR GENERAL
Chestor-sef de poliție
Benone - Marian MATEI

NOTĂ DE PREZENTARE
A PETIȚIEI NR. 31575/20.12.2024

FRAGNEA MARIUS

PETENT	SINDICATUL POLIȚIȘTILOR DIN ROMÂNIA "DIAMANTUL" prin reprezentant legal, președinte Vitalie Josanu
ADRESĂ	E-mail: petitii.sprdiamantul@yahoo.com
CONȚINUT	Am onoarea să vă prezint memoriul formulat de Sindicatul Polițiștilor din România "Diamantul", prin președinte Josanu Vitalie, care solicită declassificarea Ordinului nr. S/108/2011 privind serviciul de permanență și accesul în unitățile/structurile M.A.I. și a Dispoziției I.G.P.R. nr. S/51/2011 privind executarea serviciului de permanență în structurile Poliției Române. Organizația sindicală petentă susține că documentele indicate anterior sunt secretizate în mod ilegal, întrucât nu ar exista vreun prejudiciu care s-ar aduce prin dezvăluirea publică a celor două acte normative, fiind totodată și "irational ca o procedură care reglementează accesul publicului în unitățile M.A.I. să fie secretizată și ascunsă" cetățenilor. De asemenea, în cuprinsul memoriului este susținută ipoteza că, prin secretizarea celor două acte normative, se urmărește "supunerea la muncă forțată constând în permanența de la domiciliu în cadrul echipelor CFL....". Față de cele prezentate și văzând prevederile art. 20 din Hotărârea nr. 585/2010 propun trimiterea petiției, pentru analiză și răspuns, la Centrul Operațional și Structura de Securitate, iar în conformitate cu prevederile art. 6¹ din O.G. nr.27/2002, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr.233/2002, înaintarea unei copii a prezentei petiții la Ministerul Afacerilor Interne- Direcția Secretariat General, pentru a dispune conform competențelor.

DIRECTOR
Comisar-sef de poliție

Corina BACIU

COMISAR-SEF DE POLITIE
DASCAIU MIHAIL

București, Str. Mihai Vodă nr. 6, sector 5
Tel. Fax: 021/316.51.26

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile

ROMÂNIA



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA SECRETARIAT GENERAL

Nesecret
București
Nr. 47091
din 08.01.2025
Nr. exemplar 2

Către,

DIRECȚIA GENERALĂ MANAGEMENT OPERAȚIONAL

Domnului chestor principal de poliție Ștefan SĂVULESCU, director general

Ref: petiția nr. 47091/08.01.2025.

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) din OMAI nr. 33/2020 privind activitățile de soluționare a petițiilor, primire în audiență și consiliere a cetățenilor în Ministerul Afacerilor Interne, vă trimitem petiția formulată de **SINDICATUL POLIȚIȘTILOR DIN ROMÂNIA „DIAMANTUL”**:

- pentru soluționare, conform competențelor conferite structurii dumneavoastră.
- rugăm să trimiteți Direcției Secretariat General, în original, petiția și răspunsul către organizația sindicală, în vederea expedierii, în termenul legal.
- a se vedea corespondența anterioară cu nr.40076/16.12.2024.

Cu deosebită stimă,

DIRECTOR
Chestor de poliție

Marius TACHE

Șeful Serviciului Relații cu Publicul
Comisar-șef de poliție

Daniel Valentin URDUBAN

Întocmit
Comisar-șef de poliție

ADRIANA NICOLAE

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679



27.06.2025



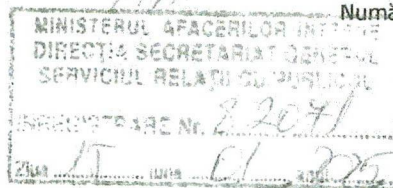
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIA GENERALĂ MANAGEMENT OPERAȚIONAL

NESECRET
Nr. 438501/SR din 13.01.2025

Exemplar nr. 4

Număr exemplare: 2



Către

DIRECȚIA SECRETARIAT GENERAL

Domnului director, chestor de poliție Marius TACHE

Referință: petiția formulată de SINDICATUL POLIȚIȘTILOR DIN ROMÂNIA „DIAMANTUL”, înregistrată cu nr. 47091/08.01.2025 ce are ca obiect declasificarea și comunicarea Ordinului m.a.i. nr. S/108/2011

În considerarea adresei dumneavoastră nr. 47091/08.01.2025, cu referire la adresa I.G.P.R. nr. 31575/31.12.2024¹, vă aducem la cunoștință faptul că petiția de referință a fost soluționată la nivelul D.G.M.O. și expediată organizației sindicale, sens în care vă transmitem, alăturat²:

- Nota referitoare la corespondența SPR Diamantul, aprobată de către domnul secretar de stat Romeo Simionescu;

- Răspunsul formulat către SPR Diamantul, înregistrat cu nr. 137600/30.12.2024.

Cu deosebită stimă,

DIRECTOR GENERAL

Chestor principal de poliție
Ștefan SĂVULESCU

¹ înregistrată la nivelul D.S.G. nr. 47091/08.01.2025;

² în copie



NESECRET

Implementat
16.01.2025
Ștefan Săvulescu
27.06.2025



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA GENERALĂ MANAGEMENT OPERAȚIONAL

Nr. 134599 /SR din 30.12.2024
Exemplar unic

24524 31.12.2024

APROB
SECRETAR DE STAT
ROMEO SIMIONESCU

NOTĂ

**referitoare la corespondența SPR Diamantul, ce are ca obiect
declasificarea și comunicarea Ordinului m.a.i. nr. S/108/2011**

I. DEFINIREA PROBLEMEI:

Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul” a înaintat Ministerului Afacerilor Interne, respectiv Inspectoratului General al Poliției Române, o solicitare referitoare la declasificarea Ordinului m.a.i. nr. S/108/2011 privind serviciul de permanență și accesul în unitățile / structurile M.A.I. și a Dispoziției I.G.P.R. nr. S/51/2011 privind executarea serviciului de permanență în structurile Poliției Române.

În acest sens, organizația sindicală apreciază că „secretizarea celor două norme servește MAI, IGPR și IGPF pentru practica abuzivă de a supune „la muncă forțată” conștând în permanența la domiciliu în cadrul echipelor CFL, contrar OMAI/S/108/2011, în afara orelor de program și neplătite.”

II. ANALIZAREA PROBLEMEI:

Cererea referitoare la declasificarea O.m.a.i. nr. S/108/2011 nu este una de noutate, acest demers fiind solicitat în mai multe rânduri de organizația sindicală.

Astfel, în cursul anului 2022, la nivelul M.A.I. a fost înregistrată o solicitare¹ similară din partea SPR Diamantul, un răspuns în acest sens fiind comunicat de către D.G.J., prin adresa nr. 159369/S3/TL/2022², D.G.M.O. fiind consultată cu acea ocazie, în calitate de inițiator al actului normativ de referință.

În acest context, organizației sindicale i-a fost comunicat faptul că, potrivit art. 20 alin. (1) lit. b) din H.G nr. 585/2002³, informațiile clasificate se declassifică dacă „dezvăluirea informațiilor nu mai poate prejudicia siguranța națională, apărarea țării, ordinea publică, ori interesele persoanelor de drept public sau privat deținătoare”.

Din analiza efectuată la nivelul D.G.M.O. a rezultat faptul că particularitățile raporturilor de serviciu ale polițiștilor impun existența unui cadru instituțional necesar îndeplinirii rolului și misiunilor încredințate prin lege structurilor de specialitate ale M.A.I., cu atât mai mult, cu cât, potrivit art. 44 alin. (1) și (2) din Legea nr. 360/2002 privind statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, serviciul polițienesc are caracter permanent și obligatoriu.

¹ nr. 61206/2023.

² anexată în copie.

³ pentru aprobarea Standardului național de protecție a informațiilor clasificate în România, cu modificările și completările ulterioare.

Ordinul m.a.i. nr. S/108/2011 este un act administrativ intern, care cuprinde reglementări specifice privind serviciul de permanență și accesul în unitățile M.A.I. și care se adresează exclusiv personalului care exercită atribuții în acest sens, potrivit fișei postului, precum și personalului cu funcții de conducere.

Totodată, menționăm că un răspuns similar a fost comunicat organizației sindicale și în anul 2023, în contextul unei solicitări identice formulată de SPR Diamantul.

III. CONCLUZII:

Față de cele prezentate, în măsura în care sunteți de acord cu forma și conținutul documentelor prezentate, vă adresăm rugămintea, domnule secretar de stat, să semnați adresa de răspuns către Sindicatul Poliștilor din România „Diamantul”, urmând ca I.G.P.R. să formuleze răspunsul către organizația sindicală în ceea ce privește Dispoziția I.G.P.R. nr. S/51/2011.

Cu deosebită considerație,

DIRECTOR GENERAL

Chestor principal de poliție

Ștefan SĂVULESCU



**CĂTRE
SINDICATUL POLIȚIȘTILOR DIN ROMÂNIA „DIAMANTUL”**

Domnului președinte Vitalie JOSANU

În considerarea corespondenței dumneavoastră nr. 108/51/15.12.2024 prin care solicitați declasificarea Ordinului m.a.i. nr. S/108/2011, vă comunicăm faptul că aspectele semnalate au mai făcut obiectul analizei în contextul unei solicitări identice adresată conducerii M.A.I. de către Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, sens în care a fost transmis răspunsul cu numărul 159369/S3/TL/2022.

Menționăm că aspectele care au stat la baza analizei privind oportunitatea menținerii nivelului de clasificare al actului normativ de referință își găsesc în continuare justificarea în raport de importanța pe care o au normele reglementate și de consecințele ce s-ar produce ca urmare a dezvăluirii sau diseminării lor neautorizate.

În acest context, dorim să reiterăm faptul că Ordinul m.a.i. nr. S/108/2011 este un act administrativ intern, care cuprinde reglementări specifice privind serviciul de permanență și accesul în unitățile M.A.I. și care se adresează exclusiv personalului care exercită atribuții în acest sens, potrivit fișei postului, precum și personalului cu funcții de conducere, acesta putând fi consultat de către întreg personalul deținător al autorizației de acces la informații clasificate, la sediul unității în care își desfășoară activitatea, cu respectarea prevederilor legale incidente în domeniu.

În ceea ce privește declasificarea *Dispoziției I.G.P.R. nr. S/51/2011 privind executarea serviciului de permanență în structurile Poliției Române*, precizăm că răspunsul în acest sens urmează a fi transmis de către I.G.P.R., în calitate de structură inițiatoare a documentului.

Cu deosebită stimă,

SECRETAR DE STAT

ROMEO SIMIONESCU