

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SPLAIUL INDEPENDENȚEI NR.5, SECTOR 4
BUCUREȘTI, COD POSTAL 050091
SECȚIA A IX-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Camera E23-Paul Negulescu

11.09.2025

Destinatar:
SINDICATUL POLIȚIȘTILOR DIN
ROMÂNIA DIAMANTUL
București, cu sediul pentru
comunicarea actelor actelor poștale în
strada Ienășiță Văcărescu ,
nr.17A, sector 4 , parter. ap. 1, București

DOSARUL NR. 3411/2/2025

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: obligația de a face

C I T A Ț I E

emisă la 08 Septembrie 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

Sunteți chemat în această instanță, camera E23-Paul Negulescu, Complet 9-completul 2 fond, în data de 12 Noiembrie 2025, ora 9:00 în calitate de **reclamant**, în proces cu **MINISTERUL AFACERILOR INTERNE** în calitate de pârât, **INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE** în calitate de pârât.

În caz de neprezentare a partilor, se va putea trimite un înscris, judecata urmând a se face în lipsă.

cu câte un exemplar întâmpinare cu mențiunea de a formula răspuns la întâmpinare în 10 zile de la comunicare

Prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convențional ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Judec. Tor LIANA ARSENI

Grefier,



INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
DIRECȚIA JURIDICĂ

NESECRET
București
Nr. 185631/C-BAC/11.07.2025
Ex.nr. 2/3

Dosar civil nr. 3411/2/2025
Termen administrativ

Către,

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A IX-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Doamnei/Domnului președinte,

Inspectoratul General al Poliției Române (în continuare I.G.P.R.), cu sediul profesional ales în municipiul București, strada Mihai Vodă, nr. 4 - 6, sector 5, tel. 021-208.25.25, fax nr. 021/ 316.66.55, cod fiscal nr. 4453144, cont IBAN nr. RO57TREZ7005005XXX000205, deschis la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a municipiului București, reprezentat prin Direcția Juridică, în calitate de **pârât**, în temeiul dispozițiilor art. 205 din Codul de procedură civilă, formulăm prezenta

ÎNȚÂMPINARE

la cererea de chemare în judecată formulată de **SINDICATUL POLIȚIȘTILOR ROMÂNIA „DIAMANTUL”** prin care solicită instanței de judecată obligarea Inspectoratului General al Poliției Române, cât și Ministerului Afacerilor Interne la:

- *declasificarea O.M.A.I. nr. S/108/2011 privind serviciul de permanență și accesul în unitățile/structurile M.A.I. și a Dispoziției I.G.P.R. nr. S/51/2011 privind executarea serviciului de permanență în structurile Poliției Române, clasificate secret de serviciu;*
- *plata cheltuielilor de judecată.*

Cu titlu preliminar, înțelegem să invocăm excepția lipsei calității procesuale-pasive față de primul capăt al cererii de chemare în judecată, în considerarea următoarelor aspecte:

Pentru a fi parte în proces trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții: *calitate procesuală, capacitate procesuală și existența unui interes.*

Calitatea procesuală este definită ca fiind existența unei identități între reclamant și cel care este titularul dreptului din raportul juridic dedus judecății, precum și între pârât și cel obligat în același raport juridic.

Având în vedere faptul că Ordinul m.a.i. nr. S/108/2011 *privind serviciul de permanență și accesul în unitățile MAI* este clasificat nivel „secret de serviciu”, devin incidente prevederile **art. 24 din Anexa la H.G. nr. 585 din 13.06.2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România** care prevăd faptul că **„Informațiile secrete de serviciu se declassifică de conducătorii unităților care le-au emis, prin scoaterea de pe listele prevăzute la art. 8, care vor fi reanalizate ori de câte ori este necesar.”**

Mai mult, potrivit **art. 8**: *„În listele cu informații secrete de serviciu vor fi incluse informațiile care se referă la activitatea unității și care, fără a constitui, în înțelesul legii, secrete de stat, nu trebuie cunoscute decât de persoanele cărora le sunt necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, divulgarea lor putând prejudicia interesul unității.”*

În plus, rugăm instanța de judecată să țină cont și de faptul că, în cadrul unui litigiu având ca obiect o acțiune formulată în temeiul Legii *contenciosului administrativ* nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, o autoritate publică poate avea calitate de pârât numai în măsura în care are calitatea de **emitent al actului administrativ contestat** sau nu a soluționat în termenul legal ori a refuzat nejustificat să rezolve o cerere a reclamantului referitoare la un drept sau interes legitim. Astfel, pentru a avea calitate procesuală pasivă într-un litigiu de contencios administrativ, autoritatea publică trebuie să fie emitentă a actului administrativ vătămător pentru reclamant.

Excepția invocată se întemeiază și pe prevederile art. 1 alin. (1) din O.U.G nr. 30/2007 *privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne*, care stipulează că “ *Ministerul Afacerilor Interne este organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică și cu sediul în municipiul București.*”, precum și pe art. 7 alin. (1) „ *Conducerea Ministerului Afacerilor Interne se exercită de către ministru.*”.

Vă rugăm să observați că Ordinul m.a.i. nr. S/108/2011 nu a fost emis de către Inspectoratul General al Poliției Române, iar instituția noastră nu poate aprecia asupra necesității păstrării unui nivel de clasificare întrucât potrivit art. 7 din Anexa la H.G. nr. 585/2002 “*Listele cu informații secrete de serviciu se stabilesc de conducătorii unităților deținătoare de astfel de informații.*”, Ministerul Afacerilor Interne fiind singurul în măsură să aprecieze asupra importanței informațiilor cuprinse în acesta.

Prin urmare, instituția noastră nu ar putea fi obligată la satisfacerea pretențiilor reclamantului, întrucât Ordinul m.a.i. nr. S/108/2011 este un document clasificat secret de serviciu și cuprinde informații în apanajul exclusiv al emitentului Ministerul Afacerilor Interne.

Față de aspectele teoretice expuse, vă rugăm să observați că instituția noastră nu are calitate procesuală pasivă întrucât nu este emitentul Ordinului m.a.i. nr. S/108/2011, motiv pentru care nu poate dispune asupra clasificării sau declasificării unor documente emise de către Ministerul Afacerilor Interne.

Pe fondul cauzei, vă rugăm să respingeți acțiunea ca neîntemeiată, având în vedere următoarele considerente:

Ca urmare a solicitării reclamantului din data de 15.12.2024 referitoare la declasificarea Ordinului m.a.i. nr. S/108/2011 *privind serviciul de permanență și accesul în unitățile/structurile M.A.I. și a Dispoziției I.G.P.R. nr. S/51/2011 privind executarea serviciului de permanență în structurile Poliției Române*, înregistrată ca petiție atât la nivelul Structurii de Securitate, cât și la nivelul Centrului Operațional din cadrul I.G.P.R., prin grija Structurii de Securitate, reclamantului i s-a comunicat răspunsul cu nr. 619.201/21.01.2025 și 700.001/21.01.2025, prin care a fost informat asupra faptului că la nivelul I.G.P.R. s-a constituit o comisie pentru analizarea oportunității și posibilității declasificării Dispoziției I.G.P.R. nr. S/51/2011.

Precizăm că Dispoziția I.G.P.R. nr. S/51/2011 a fost întocmită în baza Ordinului m.a.i. nr. S/108/2011, fiind preluate în mod substanțial elemente de fond cuprinse în acesta, inclusiv din punct de vedere al modului de distribuire în cadrul reglementării diferitelor componente.

Referitor la încadrarea unor informații la nivelul de secretizare „secret de serviciu”, potrivit **art. 31, alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate „(1) Informațiile secrete de serviciu se stabilesc de conducătorul persoanei juridice, pe baza normelor prevăzute prin hotărâre a Guvernului.”.**

În acord cu dispozițiile **art. 32** din același act normativ „*Conducătorii autorităților și instituțiilor publice, ai agenților economici cu capital integral sau parțial de stat și ai altor persoane juridice de drept public ori privat sunt obligați să stabilească informațiile care constituie secrete de serviciu și regulile de protecție a acestora, să coordoneze activitatea și să controleze măsurile privitoare la păstrarea secretului de serviciu, potrivit competențelor, în conformitate cu normele stabilite prin hotărâre a Guvernului.*”

Un aspect foarte important rezultă din reglementarea adusă expres de **art. 17 alin. (1) din Anexa la H.G. nr. 585/2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România** care stipulează că „*Informațiile vor fi clasificate numai în cazul în care se impune protecția*

acestora, iar nivelurile de secretizare și termenele de clasificare subzista atât timp cât dezvoltarea sau diseminarea lor neautorizată ar putea prejudicia siguranța națională, apărarea țării, ordinea publică sau interesele persoanelor juridice de drept public sau privat.”

Potrivit **art. 6 din aceleași standarde** „*Autoritățile și instituțiile publice întocmesc liste proprii cuprinzând categoriile de informații secrete de stat în domeniile lor de activitate, care se aprobă și se actualizează prin hotărâre a Guvernului.*”

La **art. 7 din același act normativ** se menționează faptul că „*Listele cu informații secrete de serviciu se stabilesc de conducătorii unităților deținătoare de astfel de informații.*”

Cu atât mai mult cu cât, **art. 8** aduce o clarificare asupra tipurilor de informații pentru care se impune protejarea acestora, astfel „*În listele cu informații secrete de serviciu vor fi incluse informațiile care se referă la activitatea unității și care, fără a constitui, în înțelesul legii, secrete de stat, nu trebuie cunoscute decât de persoanele cărora le sunt necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, divulgarea lor putând prejudicia interesul unității.*”

Astfel, „*atribuirea clasei și nivelului de secretizare a informațiilor se realizează prin consultarea ghidului de clasificare, a listelor cu informații secrete de stat și a listelor cu informații secrete de serviciu, elaborate potrivit legii.*” **conform art. 10.**

Învedereăm onoratei instanțe faptul că, informațiile cuprinse în reglementările interne, așa cum este cazul și Dispoziției I.G.P.R. nr. S/51/2011, reprezintă date ce privesc activități interne, menite să asigure protejarea din punct de vedere al securității spațiilor de lucru și nu activități ce nu privesc conduita persoanelor fizice sau juridice sau a celor care pot accesa aceste spații în condițiile stabilite și pentru interese legitime.

Dispoziția I.G.P.R. nr. S/51/2011 cuprinde exclusiv informații privind activități efectuate pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, **divulgarea lor putând prejudicia interesele instituției.**

De asemenea, Dispoziția I.G.P.R. nr. S/51/2011, inclusiv anexele clasificate la aceasta, conține elemente adaptate specificului instituțional, atât la nivel central cât și la nivelul structurilor teritoriale, astfel încât, până la reconsiderarea clasificării Ordinului m.a.i. nr. S/108/2011 de către emitent, nu se poate aborda posibilitatea de clasificare a acesteia.

În acest context, comisia constituită la nivelul I.G.P.R. în vederea analizării oportunității de de clasificare a documentului în cauză, a constatat că divulgarea informațiilor clasificate cuprinse în Dispoziția I.G.P.R. nr. S/51/2011 este de natură a afecta interesele Inspectoratului General al Poliției Române, sens în care nu se poate proceda la de clasificare a acesteia.

Prin urmare, contrar susținerilor reclamantului, vă rugăm să observați că **este în apanajul conferit exclusiv prin lege emitentului actului în discuție** de a stabili și a decide dacă este necesar ca anumite informații din conținutul acestuia sau chiar în integralitate, să nu fie supuse accesului liber al tuturor persoanelor, prin diseminarea acestora riscând a se produce prejudicii instituției, caz în care se impune limitarea disponibilității informațiilor la un grup restrâns de persoane, care prezintă un anumit *nivel de încredere*, stabilit prin *verificări de securitate* și încadrarea acestora într-o clasă și nivel de secretizare.

În ceea ce privește procedura de de clasificare, arătăm că informațiile pot fi de clasificare în conformitate cu prevederile **art. 20, alin. (1) și (2) din Anexa la H.G. nr. 585/2002**, coroborate cu prevederile **art. 1, lit. a) din H.G. nr. 781/2002 privind protecția informațiilor secrete de serviciu** astfel:

„Articolul 20

(1) Informațiile se de clasifică dacă:

a) termenul de clasificare a expirat;

b) dezvoltarea informațiilor nu mai poate prejudicia siguranța națională, apărarea țării, ordinea publică, ori interesele persoanelor de drept public sau privat deținătoare;...”

„Articolul 1

Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, se aplică în mod corespunzător și informațiilor secrete de serviciu în ceea ce privește:

a) clasificarea, declasificarea și măsurile minime de protecție; ...”

În plus, conform art. 24 din aceeași anexă, „Informațiile secrete de serviciu se declasifică de conducătorii unităților care le-au emis, prin scoaterea de pe listele prevăzute la art. 8, care vor fi reanalizate ori de câte ori este necesar.”

Prin urmare, vă rugăm să observați faptul că pretențiile reclamantului formulate în al doilea capăt de cerere sunt complet **nef fondate**, atât timp cât, prin raportare la dispozițiile legale în materia protecției informațiilor clasificate anterior evocate, procedura de declasificare nu este reglementată prin norme imperative, ci este condiționată de posibilitatea instituită tot în sarcina emitentului actului de a aprecia dacă se impune necesitatea menținerii informațiilor în nivelul de secretizare acordat sau e posibilă suprimarea mențiunilor de clasificare și scoaterea informațiilor clasificate de sub incidența reglementărilor protective prevăzute de lege.

Față de considerentele expuse mai sus, solicităm onoratei instanțe de judecată să admită excepțiile invocate prin prezenta întâmpinare, iar pe fondul cauzei să respingă acțiunea reclamantului ca neîntemeiată.

În probațiune, vă rugăm să încuviințați proba cu înscrisurile anexate întâmpinării.

Depunem prezenta întâmpinare în două exemplare, din care unul pentru a fi comunicat reclamatului.

În temeiul art.223 alin.3 din Noul cod de procedură civilă, solicităm judecarea cauzei în lipsa reprezentantului unității noastre.

Cu deosebită stimă,

Î. DIRECTOR

Comisar-șef de poliție

Marius - Claudiu IARU



Î. ȘEF SERVICIU CONTENCIOS

Comisar de poliție

Georgian DUȚU

CONSILIER JURIDIC

Inspector pr. de poliție

Andreea - Cristiana BARBU



STRUCTURA DE SECURITATE

NESECRET
București
Nr. 684323 /GB/ 03.07.2025
Ex. 1/2

SERVICIUL 2
SECRETARIAT

03. IUL. 2025

ANALIZA ȘI MĂSURI
TERMEN:

CONSILIER JURI DI C
COMISAR ȘEF
SÂMBETIANU COSTIN

Către,

DIRECȚIA JURIDICĂ

Domnului director, comisar-șef de poliție Marius-Claudiu

În referire la adresa dumneavoastră nr. 185631/C-BAC/23.06.2025, privind dosarul civil nr. 3411/2/2025, având ca obiect declasificarea OMAI S/108/2011¹, respectiv Dispoziția IGPR S/51/2011², vă comunicăm următoarele:

Inspectoratul General al Poliției Române nu are calitatea de emitent al Ordinului MAI nr. S/108/2011, astfel încât nu ne putem pronunța asupra oportunității și posibilității declasificării acestuia. Totodată, opinăm că se impune o corespondență cu Ministerul Afacerilor Interne, în acest sens.

Ținând cont de faptul că evaluarea informațiilor clasificate, în vederea declasificării acestora, poate surveni și ca urmare a solicitărilor unor persoane juridice de drept public sau privat și în considerarea calității de emitent al Dispoziției IGPR S/51/2011, în conformitate cu prevederile art. 20 din Anexa la HG nr. 585/2002³ coroborate cu cele ale art. lit a din H.G. nr. 781/2002⁴, la nivelul I.G.P.R. s-a constituit o comisie pentru analizarea oportunității și posibilității declasificării documentului indicat mai sus.

În referire la Dispoziția IGPR nr. S/51/2011, facem precizarea că documentul a fost întocmit pe baza OMAI nr. S/108/2011, de unde au fost preluate în mod substanțial elemente de fond cuprinse în acesta, inclusiv din punct de vedere al modului de distribuire în cadrul reglementării diferitelor componente.

Informațiile cuprinse în reglementările interne, precum Dispoziția IGPR nr. S/51/2011, reprezintă date ce privesc activități exclusiv interne, menite să asigure protejarea din punct de vedere al securității spațiilor de lucru și nu influențează alte persoane fizice sau juridice, inclusiv cele care pot accesa aceste spații în condițiile stabilite și pentru interese legitime.

Informațiile cuprinse în Dispoziția IGPR nr. S/51/2011 se referă exclusiv la activități care nu trebuie cunoscute decât pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, divulgarea lor putând prejudicia interesele instituției.

¹ privind serviciul de permanență și accesul în unitățile MAI

² privind executarea serviciului de permanență în structurile Poliției Române

³ pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România

⁴ privind protecția informațiilor secrete de serviciu

03.07.2025 - SIDI/GI BAC
MASURI Valutabile

TERMEN

186018
04 07 2025

Dispoziția IGPR nr. S/51/2011, inclusiv anexele clasificate la aceasta, conține elemente adoptate specificului instituțional, atât la nivel central cât și la nivelul structurilor teritoriale, astfel încât, până la reconsiderarea clasificării OMAI nr. S/108/2011, de către emitent, nu se poate aborda o posibilitate de declasificare, întrucât nu se poate interveni în drepturile și obligațiile emitentului documentului.

În context, comisia constituită a constatat⁵ că divulgarea informațiilor clasificate cuprinse în Dispoziția IGPR nr. S/51/2011 este de natură a afecta interesele IGPR, sens în care nu se poate proceda la declasificarea acestora.

Cu stimă,

ȘEF SERVICIU
Comisar-șef de poliție
Alexandru ZAMBARDI



⁵ fiind întocmit în acest sens procesul-verbal nr. 680950/06.02.2025

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE



CENTRUL OPERAȚIONAL
STRUCTURA DE SECURITATE

NESECRET
București
Nr. 619.501 din 21.01.2025
Nr. 700.001 din 21.01.2025
Ex. unic

Se transmite pe email
petitii.sprdiamantul@yahoo.com

Către,

SINDICATUL POLIȚIȘTILOR DIN ROMÂNIA „DIAMANTUL”

-în atenția domnului Vitalie Josanu, președinte-

Ca urmare a solicitării dumneavoastră nr. 108/51 din 15.12.2024, înregistrată la nivelul Centrului de Informare și Relații Publice cu nr. 557.664 din 17.12.2024, redirectionată Direcției Management Strategic și Suport Informațional, unde a fost înregistrată cu nr. 31575 din 20.12.2024, transmisă ulterior spre competență soluționare Centrului Operațional (înregistrată ca petiție, cu nr. 619.501 din 03.01.2024) și Serviciului Structura de Securitate (înregistrată ca petiție, cu nr. 700.001 din 08.01.2024), referitoare la declasificarea **Ordinului MAI nr. S/108/2011 - privind serviciul de permanență și accesul în unitățile MAI** și a **Dispoziției IGPR S/51/2011 - privind executarea serviciului de permanență în structurile Poliției Române**, vă comunicăm următoarele:

În ceea ce privește declasificarea Ordinului MAI nr. S/108/2011, precizăm faptul că Inspectoratul General al Poliției Române nu are calitatea de emitent al ordinului în cauză, astfel că nu ne putem pronunța asupra oportunității și posibilității declasificării acestuia.

Referitor la solicitarea de declasificare a **Dispoziției IGPR S/51/2011**, ținând cont de faptul că, evaluarea informațiilor clasificate în vederea declasificării acestora poate surveni și la solicitarea unor persoane juridice de drept public sau privat și în considerarea calității de emitent al documentului indicat, potrivit prevederilor art. 20 din Anexa la H.G. 585/2002¹, coroborate cu cele ale art. 1, lit. a din H.G. 781/2002², menționăm că la nivelul I.G.P.R. s-a constituit o comisie pentru analizarea oportunității și posibilității de a fi declasificat.

Cu stimă,

Î.DIRECTOR
CENTRUL OPERAȚIONAL

Comisar șef de poliție

Victor GÎLCEAVĂ

ȘEF SERVICIU
STRUCTURA DE SECURITATE

Comisar șef de poliție

Alexandru ZAMBARDI

¹ Pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România;

² Privind protecția informațiilor secrete de serviciu.