

SPRD nr 600/VJ/22.05.2025

CERERE DE TRAGERE LA RĂSPUNDERE DISCIPLINARĂ

CĂTRE: MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

CATRE: INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE

In atenia DIRECȚIA CONTROL INTERN

In atenia DOMNULUI INSPECTOR ȘEF BENONE MATEI

DE LA: SINDICATUL POLIȚIȘTILOR DIN ROMÂNIA "DIAMANTUL", persoană juridică cu personalitate juridică dobândită conform Sentinței Civile nr. 22(PJ)/23.11.2006, pronunțată în dosarul nr. 15033/302/2006 al Judecătoriei Sectorului 5, cu sediul social în București, str. Corbita nr. 39, sector 5, CIF 19544011, cont bancar RO96CECEB31231RON1692764, deschis la CEC - Sucursala Lipscani, București, prin reprezentant legal președinte VITALIE JOSANU, cu sediul pentru comunicarea actelor de procedură în București, strada Ienăchiță Văcărescu nr. 17A, sector 4, parter, ap. 1, tel/fax 0213152826, email petitii.sprdiamantul@yahoo.com

OBIECTUL CERERII:

Tragerea la răspundere disciplinară a funcționarilor responsabili pentru formularea răspunsului evaziv nr. 779107/DCI/S2/27.04.2025

PERSOANELE VIZATE:

1. Comisar-șef de poliție IULIAN JONICA

- Funcția: DIRECTOR, Direcția Control Intern IGPR
- Calitatea: Semnatar al răspunsului nr. 779107/DCI/S2/27.04.2025

2. Comisar-șef de poliție ANDREI LAZĂR

- Funcția: Șef Serviciu Verificări Interne, Direcția Control Intern IGPR
 - Calitatea: Co-semnatar al răspunsului nr. 779107/DCI/S2/27.04.2025
-

TEMEIUL LEGAL:

- Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, art. 4, 5, 55, 57, 58, 59
 - O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, art. 4, 5, 8, 13, 15
 - Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public, art. 3, 4
 - Codul administrativ din 03.07.2019, art. 366, 368
 - Constituția României, art. 31 - dreptul la informații de interes public
 - Ordinul nr. 33/2020 privind activitățile de soluționare a petițiilor în MAI
-

I. CONTEXTUL FAPTIC

OBSERVAȚIE IMPORTANTĂ: Sesizarea inițială nr. 523/VJ/06.03.2025 constituie, conform Legii nr. 361/2022, o "raportare internă" - *"comunicarea orală sau scrisă de informații referitoare la încălcări ale legii din cadrul unei autorități, instituții publice"* (art. 3, pct. 4).

Încălcările sesizate (funcționarea fără ASF) constituie "încălcări ale legii" conform art. 3, pct. 1 - *"fapte care constau într-o acțiune sau inacțiune care constituie nerespectări ale dispozițiilor legale, care privesc domenii cum ar fi: sănătatea publică; protecția consumatorilor"*, reprezentând "abateri disciplinare, contravenții sau infracțiuni".

Principiile aplicabile (art. 4):

- Principiul legalității - obligația de respectare a drepturilor fundamentale
- Principiul responsabilității - obligația de a examina datele raportate
- Principiul imparțialității - examinarea fără subiectivism

- Principiul bunei administrări - activitatea în realizarea interesului general cu profesionalism

CONSECINȚA JURIDICĂ: Răspunsul evaziv încalcă principiile bunei administrări și poate constitui represalii împotriva organizației sindicale care a efectuat raportarea în interes public.

MOTIVAREA CERERII:

Prin sesizarea nr. 523/VJ/06.03.2025, organizația sindicală pe care o reprezentăm a formulat o cerere de cercetare disciplinară extrem de serioasă, solicitând:

1. Inițierea cercetării disciplinare împotriva șefilor de structuri din IGPR și IPJ-uri responsabili pentru funcționarea unităților de poliție fără Autorizație Sanitară de Funcționare (ASF)
2. Sesizarea organelor de urmărire penală pentru această situație gravă care pune în pericol sănătatea polițiștilor
3. Măsuri urgente de remediere și regularizare
4. Raportarea publică a situației ASF în toate structurile IGPR

Această sesizare s-a bazat pe art. 4, alin. (1) din Legea nr. 360/2002 care obligă polițistul să respecte "Constituția și legile țării" și pe art. 5 care stabilește răspunderea șefilor ierarhici "pentru legalitatea dispozițiilor date subordonaților".

II. RĂSPUNSUL EVAZIV ȘI NECORESPUNZĂTOR

Prin adresa nr. 779107/DCI/S2/27.04.2025, semnat de cei doi funcționari vizați, s-a transmis un răspuns care:

A. Evită să răspundă la solicitările concrete:

- Nu se pronunță asupra inițierii cercetării disciplinare solicitate
- Nu abordează sesizarea organelor penale
- Nu oferă măsuri concrete de remediere
- Nu prezintă situația reală a ASF în unități

B. Utilizează formulări generale și evazive:

- "managementul adoptat la nivelul Poliției Române este permanent orientat"
- "măsurile de monitorizare a situației"
- "în limitele capacităților operaționale"
- "în limitele competențelor conferite de lege"

C. Nu respectă spiritul și litera legii:

- Încalcă art. 8 din O.G. nr. 27/2002 care impune răspuns concret la sesizări
- Contravine art. 10 din O.G. nr. 27/2002 privind conexarea petițiilor
- Încalcă obligația de transparență prevăzută în Legea 544/2001

III. ÎNCĂLCĂRILE DISCIPLINARE COMISE

A. Încălcarea art. 5 din Legea nr. 360/2002:

"Șefii ierarhici din cadrul Poliției Române răspund pentru legalitatea dispozițiilor date subordonaților"

Fapta: Prin formularea unui răspuns evaziv, cei doi funcționari au încălcat obligația de a asigura respectarea prevederilor legale privind soluționarea petițiilor.

B. Încălcarea art. 57, alin. (1) din Legea nr. 360/2002:

"Încălcarea de către polițist a îndatoririlor de serviciu prevăzute de lege sau de regulamentele aplicabile constituie abatere disciplinară"

Fapta: Nerespectarea obligațiilor legale de soluționare corespunzătoare a petițiilor, conform O.G. nr. 27/2002.

I. Încălcarea art. 8, alin. (1) din O.G. nr. 27/2002:

"comportarea necorespunzătoare, în serviciu, familie sau în societate, care aduce atingere onoarei, probității profesionale a polițistului sau prestigiului instituției"

Fapta: Comportarea necorespunzătoare în serviciu prin transmiterea unui răspuns evaziv și nefondat, care aduce atingere prestigiului IGPR ca instituție și probității profesionale în relațiile cu organizațiile sindicale.

M. Aplicabilitatea art. 55 din Legea nr. 360/2002:

"Încălcarea de către polițist, cu vinovăție, a îndatoririlor de serviciu angajează răspunderea sa disciplinară, materială, civilă sau penală, după caz."

Observație: Faptele descrise constituie încălcări cu vinovăție ale îndatoririlor de serviciu, angajând răspunderea disciplinară a celor doi funcționari.

O. Încălcarea Legii nr. 361/2022 - principiile bunei administrări:

Art. 4, lit. d) - principiul bunei administrări: *"autoritățile și instituțiile publice, alte persoane juridice de drept public sunt datorate să își desfășoare activitatea în realizarea interesului general, cu un grad ridicat de profesionalism, în condiții de eficiență și eficacitate a folosirii resurselor"*

Fapta: Transmiterea unui răspuns evaziv la o raportare în interes public încalcă principiul bunei administrări, nerespectând standardele de profesionalism în soluționarea raportărilor privind încălcări ale legii.

Art. 4, lit. c) - principiul imparțialității: *"examinarea și soluționarea raportărilor se fac fără subiectivism, indiferent de convingerile și interesele persoanelor responsabile de soluționarea acestora"*

Fapta: Răspunsul evaziv demonstrează examinarea subiectivă a raportării, în interesul protejării propriei poziții în detrimentul interesului public. *"Încălcarea de către polițist, cu vinovăție, a îndatoririlor de serviciu angajează răspunderea sa disciplinară, materială, civilă sau penală, după caz."*

Observație: Faptele descrise constituie încălcări cu vinovăție ale îndatoririlor de serviciu, angajând răspunderea disciplinară a celor doi funcționari. *"Autoritatea funcției nu poate fi exercitată în interes personal."*

Fapta: Prin semnarea unui răspuns evaziv care evită angajarea răspunderii instituționale, cei doi funcționari au exercitat autoritatea funcției în interes personal (protejarea propriei poziții) în detrimentul interesului public și al organizației sindicale. *"Autoritățile și instituțiile publice sesizate au obligația să comunice petitionarului, în termen de 30 de zile de la data înregistrării petiției, răspunsul, indiferent dacă soluția este favorabilă sau nefavorabilă"*

Fapta: Transmiterea unui răspuns care nu constituie o soluție reală (favorabilă sau nefavorabilă), ci doar o comunicare evazivă.

D. Încălcarea art. 5 din O.G. nr. 27/2002:

"Pentru soluționarea legală a petițiilor ce le sunt adresate conducătorii autorităților și instituțiilor publice sesizate vor dispune măsuri de cercetare și analiză detaliată a tuturor aspectelor sesizate"

Fapta: Lipsa cercetării și analizei detaliate a aspectelor grave sesizate (lipsa ASF în unitățile de poliție).

E. Încălcarea art. 13 din O.G. nr. 27/2002:

"În răspuns se va indica, în mod obligatoriu, temeiul legal al soluției adoptate"

Fapta: Răspunsul nu indică niciun temei legal concret pentru soluția adoptată (de fapt, nu adoptă nicio soluție clară).

F. Încălcarea art. 4 din O.G. nr. 27/2002:

"Conducătorii autorităților și instituțiilor publice sunt direct răspunzători de buna organizare și desfășurare a activității de primire, evidențiere și rezolvare a petițiilor ce le sunt adresate, precum și de legalitatea soluțiilor și comunicarea acestora în termenul legal"

Fapta: Neîndeplinirea obligației de a asigura legalitatea soluțiilor - răspunsul transmis nu respectă prevederile legale privind soluționarea petițiilor.

H. Încălcarea principiului bunei administrări:

Fapta: Formularea de afirmații nefondate privind măsurile dispuse, fără prezentarea documentelor justificative în activitatea administrativă.

I. Încălcarea obligației de fundamentare a răspunsului:

Fapta:

- Absența probelor documentare pentru măsurile pretins dispuse
- Imposibilitatea verificării afirmațiilor din răspuns prin documente oficiale

- Nerespectarea caracterului verificabil al informațiilor comunicate oficial
"Constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit prevederilor Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici sau, după caz, potrivit legislației muncii următoarele fapte: a) nerespectarea termenelor de soluționare a petițiilor, prevăzute în prezenta ordonanță"

Observație: Deși răspunsul a fost transmis în termen, calitatea deficitară și caracterul evaziv al acestuia echivalează cu o nesoluționare reală a petiției, constituind încălcare a spiritului legii.

1. Prejudicierea drepturilor sindicale - încălcarea dreptului la dialog social efectiv
2. Subminarea încrederii în instituțiile statului
3. Perpetuarea unei situații ilegale - funcționarea unităților fără ASF
4. Punerea în pericol continuă a sănătății polițiștilor
5. Încălcarea principiului transparenței administrative
6. Viciul de nulitate - răspuns semnat de persoane incompetente
7. Uzurparea atribuțiilor de reprezentare instituțională AGRAVANTA: Conform Legii nr. 361/2022, sesizarea inițială constituie o "raportare internă" privind "încălcări ale legii" în domeniul "sănătății publice". Răspunsul evaziv poate constitui represalii împotriva organizației sindicale pentru efectuarea acestei raportări în interes public, încălcând principiile bunei administrări și imparțialității.

SOLICITĂRI CONCRETE:

1. ÎNȚIEREA IMEDIATĂ A CERCETĂRII DISCIPLINARE

Împotriva comisar-șef de poliție IULIAN JONICA și comisar-șef de poliție ANDREI LAZĂR pentru:

- Încălcarea Legii 360/2002: art. 4, 5, 55, 57 (lit. a, b, c, d)
- Încălcarea O.G. 27/2002: art. 4, 5, 8, 13, 15

- Încălcarea Legii 361/2022: art. 4 (principiile bunei administrări și imparțialității)
- Încălcarea Codului administrativ: art. 368 (6 principii fundamentale)
- Viciul de competență - semnarea răspunsului fără împuternicire legală
- Uzurparea atribuțiilor de reprezentare a IGPR
- Represalii împotriva organizației sindicale - avertizor în interes public

2. APLICAREA SANCTIUNILOR DISCIPLINARE CORESPUNZĂTOARE

Conform art. 58, alin. (1) din Legea nr. 360/2002, solicităm aplicarea unei sancțiuni proporționale cu gravitatea abaterilor:

- Lit. a) - mustrare scrisă (pentru abaterile mai puțin grave)
- Lit. b) - diminuarea salariului cu 5-20% pe 1-3 luni
- Lit. c) - amânarea promovării pe 1-3 ani
- Lit. d) - trecerea într-o funcție inferioară

ATENȚIE: Conform art. 57, faptele enumerate "constituie abateri disciplinare, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni".

3. DISPUNEREA UNUI RĂSPUNS COMPLET ȘI CONCRET

La sesizarea inițială nr. 523/VJ/06.03.2025, care să abordeze toate aspectele solicitate.

4. SESIZAREA ORGANELOR COMPETENTE

Dacă se constată și alte încălcări legale în exercitarea funcției publice.

10. COMUNICAREA REZULTATELOR

Informarea organizației sindicale despre măsurile luate și sancțiunile aplicate. Pentru a stabili legalitatea răspunsului transmis, solicităm prezentarea:

- Actului de împuternicire prin care cei doi funcționari au fost autorizați să semneze răspunsul în numele IGPR

- Bazei legale care le conferă competența de a răspunde la petițiile organizațiilor sindicale
- Dispoziției/ordinului prin care li s-a delegat această atribuție
- Confirmării din partea conducerii IGPR că aceștia au fost autorizați să angajeze răspunderea instituțională

AVERTIZĂM că, în absența acestor documente justificative, răspunsul nr. 779107/DCI/S2/27.04.2025 va fi considerat nul din punct de vedere legal, iar petiția noastră va rămâne nesoluționată. Pentru a verifica veridicitatea afirmațiilor din răspunsul nr. 779107/DCI/S2/27.04.2025, solicităm prezentarea:

- Copiilor dispozițiilor/ordinelor prin care s-au dispus măsurile de monitorizare
- Numărului și datei emiterii acestor acte administrative
- Identificarea responsabililor care au emis măsurile
- Dovada înregistrării acestor documente în evidențele IGPR
- Situația actualizată a măsurilor concrete implementate

AVERTIZĂM că, în lipsa prezentării acestor dovezi, afirmațiile din răspuns vor fi considerate false și înșelătoare, constituind o agravantă suplimentară a abaterii disciplinare.

URGENȚA SOLUȚIONĂRII

Având în vedere că:

- Situația inițială sesizată (lipsa ASF) pune în pericol sănătatea polițiștilor
- Răspunsul evaziv perpetuează această situație gravă
- Există riscul prescrierii răspunderii disciplinare

Solicităm soluționarea de urgență a prezentei cereri și comunicarea măsurilor luate în termen de 15 zile lucrătoare.

CONSECINȚELE NERESPECTĂRII

În cazul în care:

- Nu se inițiază cercetarea disciplinară solicitată
- Nu se redirecționează petiția către Corpul de control al ministrului
- Nu se clarifică statutul juridic al răspunsului nr. 779107/DCI/S2/27.04.2025
- Nu se comunică măsurile concrete luate
- Se transmite din nou un răspuns evaziv

Ne rezervăm dreptul de a sesiza:

- Avocatul Poporului pentru încălcarea drepturilor sindicale
- Agenția Națională a Funcționarilor Publici pentru abaterile disciplinare
- Organele de urmărire penală pentru abuz în serviciu și neglijență în serviciu
- Curtea de Conturi pentru verificarea legalității activității

Pentru polițiști, aplicabilă este Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, care la art. 57, alin. (1) prevede că "încălcarea de către polițist a îndatoririlor de serviciu prevăzute de lege sau de regulamentele aplicabile constituie abatere disciplinară".

AVERTIZĂM că această situație constituie un precedent extrem de grav în relațiile dintre organizațiile sindicale și conducerea IGPR, afectând în mod direct dialogul social și respectarea drepturilor lucrătorilor din Poliția Română.

SUBLINIĂM că neluarea de măsuri disciplinare în această situație ar constitui o încurajare a comportamentului evaziv și o încălcare sistematică a O.G. nr. 27/2002, cu efecte negative asupra întregii activități de soluționare a petițiilor în cadrul MAI.

Cu stimă și în așteptarea unui răspuns prompt și concret,

PREȘEDINTE
VITALIE JOSANU

Sindicatul Polițiștilor din România "DIAMANTUL"

Anexe:

- Copia sesizării inițiale nr. 523/VJ/06.03.2025
- Copia răspunsului evaziv nr. 779107/DCI/S2/27.04.2025