



INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE  
DIRECȚIA JURIDICĂ

NESECRET  
București  
Nr. 473677/C-MME/24.04.2023  
Ex. nr. 26

Dosar civil nr. 1686/2/2023  
Termen administrativ

Către,

**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A IX-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**  
- Doamnei/ Domnului președinte -

**Inspectoratul General al Poliției Române** (în continuare I.G.P.R.), cu sediul profesional ales în municipiul București, strada Mihai Vodă, nr. 4 - 6, sector 5, tel. 021-208.25.25, fax nr. 021/316.66.55, cod fiscal nr. 4453144, cont IBAN nr. RO57TREZ7005005XXX000205, deschis la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a municipiului București, reprezentat prin Direcția Juridică, în calitate de **pârât**, în temeiul dispozițiilor art. 205 din Codul de procedură civilă, formulăm prezenta

**ÎNȚÂMPINARE**

la cererea de chemare în judecată formulată de **SINDICATUL POLIȚIȘTILOR ROMÂNIA „DIAMANTUL”** prin care solicită instanței de judecată obligarea instituției noastre la:

- *Declasificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Inspectoratului Județean de Poliție Vrancea;*
- *Comunicarea unei copii de pe Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului Județean de Poliție Vrancea, după declasificare;*
- *Plata cheltuielilor de judecată*

**I. Cu titlu preliminar, înțelegem să invocăm excepția lipsei de interes pentru următoarele motive:**

Potrivit art. 32 C.pr.civ. „*orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia:*

- a) are capacitate procesuală, în condițiile legii;*
- b) are calitate procesuală;*
- c) formulează o pretenție;*
- d) justifică un interes.”*

În ceea ce privește condițiile **cumulative** pe care interesul trebuie să le îmbrace art. 33 C.pr.civ teza I stabilește că „*interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual*”, or în cauza de față urmează să constatați că aceste cerințe **nu sunt îndeplinite**.

Față de cele expuse, vă rugăm să observați că în litigiul pendinte:

- Interesul **nu este determinat**, întrucât Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului Județean de Poliție Vrancea este un document accesibil în condițiile Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate

- Interesul **nu este personal** întrucât SINDICATUL POLIȚIȘTILOR ROMÂNIA „DIAMANTUL” nu a justificat folosul practic urmărit prin declasificarea și comunicarea documentului în discuție, cu atât mai mult cu cât reprezentantul organizației nici nu s-a adresat Inspectoratului de Poliție Județean Vrancea cu o cerere în acest sens.

În acest context, apreciem că solicitarea supusă atenției dumneavoastră este lipsită de interes în măsura în care în prezenta cauză reclamantul solicită declasificarea unui document nivel de secretizare “secret de serviciu”, fără să se adreseze emitentului, singurul în măsură a aprecia asupra importanței informațiilor cuprinse în acesta, și în ciuda faptului că documentele clasificate sunt accesibile persoanelor autorizate în acest sens, cu respectarea dispozițiilor legale în materia protecției informațiilor clasificate.

**Pentru aceste motive, vă rugăm să admiteți excepția lipsei de interes și să respingeți cererea reclamantului.**

## **II. Instituția noastră înțelege să invoce excepția lipsei calității procesuale-pasive față de primul capăt al cererii, în considerarea următoarelor aspecte:**

Pentru a fi parte în proces trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții: *calitate procesuală, capacitate procesuală și existența unui interes.*

Calitatea procesuală pasivă presupune existența identității între persoana pârâtului (Inspectoratul General al Poliției Române) și petent.

În conformitate cu dispozițiile art. 23 alin. (10) din Legea nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, “*Declasificarea ori trecerea la un nivel inferior de clasificare este realizată de persoanele sau autoritățile publice competente să aprobe clasificarea și nivelul de secretizare a informațiilor respective.*”

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (2) din Anexa la H.G nr. 585/2002 pentru aprobarea standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, “*Declasificarea se face numai în baza cercetării prin care s-a stabilit compromiterea sau pierderea informațiilor respective ori a suportului material al acestora, cu acordul scris al emitentului.*”

Mai mult decât atât, art. 203 lit. d) din același act normativ stabilește că “*declasificarea sau trecerea la o altă clasă sau nivel de secretizare a unei informații din cadrul contractului se aprobă de conducătorul persoanei juridice care a autorizat clasificarea inițială.*”

Vă rugăm să observați că, față de aspectele teoretice expuse, instituția noastră nu are calitate procesuală pasivă întrucât **nu are calitatea de emitent al actului în discuție**, motiv pentru care nu poate dispune asupra clasificării sau declasificării unor documente emise de către Inspectoratul de Poliție Județean Vrancea.

În dispozițiile art. 5 din Legea nr. 218/2002, privind organizarea și funcționarea Poliției Române, este prevăzută structura organizatorică, astfel “*Poliția Română are următoarea structură organizatorică:*

- a) *Inspectoratul General al Poliției Române;*
- b) *unități teritoriale aflate în subordinea Inspectoratului General al Poliției Române, Direcția Generală de Poliție a Municipiului București și inspectoratele județene de poliție;*
- c) *instituții de învățământ pentru formarea și pregătirea continuă a personalului;*
- d) *alte unități necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor specifice poliției, înființate potrivit legii.”*

Motivul pentru care instituția noastră nu are calitate procesuala pasivă, se întemeiază pe dispozițiile art. 12 alin. (2) din Legea nr.218/2002, privind organizarea și funcționarea Poliției Române, care stipulează că “*inspectoratele de poliție județene au personalitate juridică*”, conducătorul acestora (inspectorul-șef, respectiv directorul), este ordonator terțiar de credite.

Vă rugăm să observați că Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului de Poliție Județean Vrancea nu a fost emis de către Inspectoratul General al Poliției Române, iar instituția noastră nu poate aprecia asupra necesității păstrării unui nivel de clasificare întrucât potrivit art. 7 din Anexa la H.G. nr. 585/2002 **“Listele cu informații secrete de serviciu se stabilesc de conducătorii unităților deținătoare de astfel de informații.”**

Prin urmare, instituția noastră nu ar putea fi obligată la satisfacerea pretențiilor petentului, întrucât Regulamentul de organizare și funcționare al I.P.J. Vrancea este un document clasificat secret de serviciu și cuprinde informații în apanajul exclusiv al conducătorului inspectoratului județean.

Dacă, așa cum am arătat mai sus, **nu există o faptă proprie a I.G.P.R.**, răspunderea instituției noastre nu poate fi angajată nici pentru fapta altei persoane deoarece nu există un raport de prepușenie.

**Față de aceste considerente, vă rugăm să admiteți excepția invocată și să respingeți acțiunea ca fiind introdusă împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.**

### **III. Față de capătul 2 al cererii de chemare în judecată, înțelegem să invocăm excepția lipsei de obiect pentru următoarele considerente:**

În conformitate cu dispozițiile art. 247 C. proc. civ. „(1) *Excepțiile absolute pot fi invocate de parte sau de instanță în orice stare a procesului, dacă prin lege nu se prevede altfel. Ele pot fi ridicate înaintea instanței de recurs numai dacă, pentru soluționare, nu este necesară administrarea altor dovezi în afara înscrisurilor noi.*”

Excepția rămânerii fără obiect unei acțiuni în instanță este o excepție de ordine publică, întrucât condițiile de admisibilitate ale acesteia sunt instituite prin norme juridice care ocrotesc cu precădere interesul public.

Totodată, excepția rămânerii fără obiect a acțiunii este o excepție de fond, peremptorie și absolută și constă în faptul că obiectul cererii de chemare în judecată fie nu mai poate fi realizat, **fi a fost realizat deja, lipsind astfel de temei acțiunea civilă a reclamantului.**

În acest context, subliniem instanței de judecată că, astfel cum rezultă din adresa nr. 25732/14.02.2023 a Centrului de Informare și Relații Publice (în continuare C.I.R.P.) din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, reclamantului i-au fost comunicate informațiile solicitate, prin raportare la competența instituției noastre.

**Or, având în vedere că reclamantului i s-a comunicat răspunsul solicitării în conformitate cu atribuțiile și competențele conferite de lege, considerăm că cererea de chemare în judecată este lipsită de obiect, motiv pentru care vă rugăm să admiteți excepția astfel cum a fost invocată și să respingeți acțiunea în consecință.**

### **IV. Pe fondul cauzei, vă rugăm să respingeți acțiunea ca neîntemeiată, din următoarele considerente:**

**În fapt**, prin cererea din data de 03.02.2023 Sindicatul Polițiștilor din România “Diamantul” a solicitat Inspectoratului General al Poliției Române, în temeiul art. 20 și art. 33 din Legea nr. 182/2002, precum și în conformitate cu art. 5 din Legea nr. 544/2001 privind accesul la informații de interes public, declasificarea Regulamentului de organizare și funcționare al I.P.J. Vrancea.

Prin adresa nr. 25732/14.02.2023, C.I.R.P. a comunicat organizației sindicale faptul că *“numai emitentul poate preciza dacă un document poate fi declassificat, ori trecut la un nivel inferior de secretizare, din perspectiva H.G nr. 585/2002 pentru aprobarea standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate din România.”*

Apreciem că nemulțumirea petentului față de răspunsul primit este complet nefondată și vizează propria lipsă de diligență privind cunoașterea legii, datoria oricărui cetățean aflat în exercitarea drepturilor și obligațiilor sale. Potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 544/2001 *“Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 și, respectiv, la art. 11<sup>1</sup>, următoarele informații:*

informațiile din domeniul apărării naționale, siguranței și ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informațiilor clasificate, potrivit legii”, motiv pentru care apreciem că declasificarea și comunicarea unor informații secret de serviciu nu pot forma obiectul unei solicitări în baza Legii nr. 544/2001 privind accesul la informații de interes public.

Vă rugăm să observați că în tot cuprinsul său, Legea nr. 544/2001 folosește sintagma de **informații deținute** de autorități și instituții publice, astfel încât intenția legiuitorului a fost aceea de a se furniza oricărei persoane doar informațiile existente într-o formă accesibilă la nivelul autorităților respective, iar nu la nivelul altor instituții subordonate, întrucât prin art. 7 din Anexa la H.G. nr. 585/2002, **competența stabilirii informațiilor secret de serviciu aparține exclusiv conducătorilor instituțiilor deținătoare de astfel de informații.**

Legea nr. 544/2001 nu impune în mod expres pentru obținerea unei informații de interes public justificarea unui interes în sensul din Codul de procedură civilă. Art. 3 și 6 din Legea nr. 544/2001 prevăd că accesul la informațiile de interes public se face din oficiu sau la cerere, condiția justificării unui interes nefiind solicitată.

Cu toate acestea apreciem că, pentru justa soluționare a cauzei, instanța de judecată are dreptul și obligația de a interpreta legea în spiritul ei, ținând cont inclusiv de prevederile art. 57 din Constituția României, republicată, potrivit căruia *cetățenii români trebuie să-și exercite drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți.*

Potrivit legii de organizare și funcționare, Poliția Română este instituția specializată a statului care exercită atribuții privind apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, a proprietății private și publice, prevenirea și descoperirea infracțiunilor, respectarea ordinii și liniștii publice, în condițiile legii.

**Concluzionând, Legea 544/2001 stabilește în sarcina autorității publice obligația de a pune la dispoziție informații existente în materialitatea lor și nu de a declassifica documente secretizate de către alte instituții**

Pentru aceste motive, rugăm onorata instanță să constate că răspunsul nr. I.G.P.R. nr. 25732/14.02.2023 a fost comunicat în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Față de considerentele expuse mai sus, **solicităm onoratei instanțe de judecată să respingă acțiunea reclamantului ca neîntemeiată.**

În susținerea cererii de respingere a acțiunii reclamantului, vă solicităm să admiteți proba cu înscrisurile depuse de către instituția noastră la dosarul cauzei.

*Cu deosebită stimă,*

Î.DIRECTOR  
*Comisar șef de poliție*  
**Marius-Claudiu TARU**